

**Hervé MOURAILLE**

Ingénieur retraité du C.E.A

16 février 2009

*A Madame Elise Lucet  
Emission le Scandale de la France Contaminée*

*Chère Madame,*

*J'ai regardé avec beaucoup d'intérêt votre émission du mercredi 11 février sur France3 sur le "Scandale de la France contaminée". Émission sans doute excellente sur le plan journalistique, mais très engagée.*

*Si vous aviez admis, d'entrée que les gens :*

*qui conçoivent*

*qui étudient*

*qui construisent*

*qui exploitent*

*des installations nucléaires, sont des individus comme les autres, qui ont des femmes et des enfants , qui aiment la Nature et n'ont nulle envie de l'empoisonner , alors vous auriez présenté cette émission sur un tout autre registre.*

*Au lieu de cela, vous vous êtes ingéniée à mettre en accusation cette population de techniciens de notre pays qui , en 60 ans , lui a donné l'électricité la moins chère du monde, ainsi qu'un armement nucléaire qui a permis , sans jamais avoir à s'en servir , à nos diplomates de siéger dans les instances internationales à égalité avec les Grandes Puissances.*

*Croyez bien que tous ces spécialistes du CEA et de l'EDF, auxquels vous vous gardez bien de demander des explications techniques, sont sérieux et compétents et que nous n'avons pas attendu les Ecolos, Green Peace et la CRIRAD pour surveiller l'Environnement ? Cela s'est fait dès la création des Centres, en 48*

*Je me sens personnellement concerné, suite à une longue carrière au CEA et dans l'Industrie Nucléaire. Je ne sais pas ce que peut-être le Lobby Nucléaire, Ingénieur au CEA, je n'ai eu pour tout autre revenu que mon traitement, décent, mais sans plus. J'ai eu la chance, et l'honneur, après des travaux de Recherche Fondamentale sur les réacteurs, de participer aux Essais Nucléaires dans le Pacifique et au démarrage d'une Centrale nucléaire, pour terminer ma carrière, pendant 17 ans, comme responsable de la Surveillance de l'Environnement du Centre d'Etudes Nucléaires de Grenoble.*

*Dans votre émission, très astucieusement, vous avez délibérément confondus deux termes très différents :*

- Les déchets nucléaires résultant de la fission de l'uranium dans les Centrales, déchets très radioactifs et de très longues périodes, mais en très faible quantité.*
- Les déchets miniers, résultant de l'extraction du minerai des terrains uranifères, dont la radioactivité naturelle, est de l'ordre de celle des sols dont ils ont été extraits ....et même un peu plus faible puisque l'uranium en a été retiré. Leur quantité, qui se chiffre par centaines de milliers de tonnes a de quoi effrayer la population, mais ce ne sont là que des déchets naturels ....légèrement plus radioactifs que ne le sont les terrains non uranifères*

*Il convient de préciser que la radioactivité se mesure avec la dynamique énorme des mesures électriques qui va de 100 millions de volts, la tension dans un éclair, au millième de milliardième de volt (le pico volt) tension de l'ordre de celle que l'on observe dans les transitions à l'intérieur d'un microprocesseur. De ce fait, il est*

*toujours possible de la mesurer à des niveaux infinitésimaux, et de la mettre en évidence bien avant qu'elle ne présente le moindre danger.*

*Il convient aussi, de préciser ce qu'est l' Uranium Naturel : essentiellement ; un mélange de deux isotopes :*

*\*L'U238, non fissile, présent à 99.3 %. et de très faible radio activité.*

*\*L'U235, fissile, présent à 0.7%, le seul que l'on "brûle" dans les réacteurs et dans les bombes, faiblement RA lui aussi*

*Comparons des choses comparables :*

*Un Becquerel = 1 désintégration par seconde [Impossible à isoler]*

- Un être humain est une source radioactive de #10.000Bq*
- 1 g d'Uranium naturel ==> # 18.000Bq*
- 1 g d'U238 ==> # 12.500Bq*
- 1 g d'U235 ==> # 80.000Bq*

*Il est donc facile, compte tenu de ces données , de faire crépiter un compteur dont on s'est bien gardé de préciser la gamme de sensibilité . L'activité d'un être humain se compte très bien, dans un caisson en plomb, pour éliminer la radioactivité ambiante.*

*Avec votre petit appareil, [chambre d'ionisation ou Scintillateur + PM] vous pourriez affoler toute une population.*

*La propriété de l'Information que vous détenez, devrait vous inciter à un peu plus de responsabilité !*

*Donc, votre démonstration conduisait à mettre en évidence , ce que nous savons depuis bien longtemps, la Radioactivité Naturelle avec laquelle les hommes vivent depuis toujours,*

*particulièrement dans le Massif Central ... où les filles sont jolies et où le vin y est aussi bon qu' ailleurs !!!*

*Le responsable de cette activité c'est le Radon222, un gaz très lourd, très radioactif, généré par les terrains uranifères [Notamment ceux du Massif Central], de période 3,82 jours, et dont les descendants sont solides (Polonium, Bismuth, Plomb)*

*Pour le mettre en évidence, permettez-moi de vous proposer une expérience simple avec pour tout matériel, un aspirateur, un papier filtre et votre détecteur de rayonnement. Faites tourner votre aspirateur quelques minutes en maintenant le papier filtre sur le tuyau d'aspiration. Arrêtez l'aspirateur et placez le compteur, réglé à la plus basse sensibilité, sur le filtre. Vous serez étonnée d'entendre le même crépitement que celui obtenu avec votre petit sac de minerai. Le filtre aura récupéré les descendants actifs solides du Radon que vous pourrez alors compter en "chocs/s" !!!*

*J'espère, Chère Madame, avoir retenu votre attention et je souhaite aussi que vous accordiez un peu plus de foi en la compétence des spécialistes du CEA, lesquels, contrairement à Madame Rivasi, engagent leur responsabilité dans la bonne marche des installations nucléaires. Le CRIRAD, qui se fait souvent entendre, est bien incapable de concevoir et d'exploiter des installations nucléaires, ce que font EDF et CEA depuis plus de 50 ans avec un niveau de Sûreté que le monde entier nous envie.*

*En vous remerciant de votre aimable attention, veuillez accepter, Chère Madame, mes très respectueux hommages.*

*Hervé Mouraille*